



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

**АМУРСКИЙ ФИЛИАЛ**  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АДМИРАЛА Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО»

(Амурский филиал  
МГУ им. адм. Г.И. Невельского)

## ПОЛОЖЕНИЕ

№ 037 от 01.11.16г.

о конкурсе «Лучший преподаватель  
года» в Амурском филиале МГУ  
имени адмирала Г.И. Невельского

УТВЕРЖДАЮ

Директор АФ МГУ  
им. адм. Г.И. Невельского  
Е.А. Тарлаков  
2016



### 1 Общие положения

1.1. Положение о конкурсе «Лучший преподаватель года» разработано на основе Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. N 761 н.г "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», Федеральных государственных образовательных стандартов, Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам СПО (Приказ Минобрнауки от 14.06.2013 № 464 (с изменениями от 22.01.2014 г № 31).

1.2. Конкурс на звание «Лучший преподаватель года» проводится среди педагогических работников Амурского филиала МГУ им. адм. Г.И. Невельского (далее – филиал).

1.3. Конкурс проводится при наличии не менее 3-х преподавателей, претендующих на данное звание.

1.4. Ежегодно присваивается не более одного звания «Лучший преподаватель года».

1.5. На конкурсе оценивается:

- учебно-методическая и внеаудиторная работа преподавателя;
- проведённые открытый урок и учебно-воспитательное мероприятие;
- знание нормативных документов;
- творческая самопрезентация преподавателя;
- творческий отчёт преподавателя

1.6. Подведение итогов конкурса и присвоение звания «Лучший преподаватель года» осуществляется на заседании жюри. Победителем конкурса «Лучший преподаватель года» становится преподаватель, набравший наибольшее количество баллов среди всех участников. При равном количестве баллов победитель определяется путем открытого голосования членов жюри.

1.7. Результаты конкурса размещаются на информационном стенде и на сайте филиала.

1.8. Победителю конкурса выдаётся диплом «Лучший преподаватель года» и денежная премия в размере, определённом директором филиала. Участникам конкурса выдается соответствующий диплом и денежная премия.

1.9. Победа в конкурсе учитывается при аттестации преподавателя и даёт право претендовать на повышение квалификационной категории в соответствии с Порядком аттестации педагогических работников.

1.10. Лучшие методические материалы по результатам конкурса при согласии конкурсантов размещаются на сайте АФ им. адм. Г.И Невельского.

## **2 Цели и задачи конкурса**

2.1. Выявление талантливых педагогических работников филиала, их поддержка и поощрение.

2.2. Формирование общественного представления о творчески работающих преподавателях.

2.3. Распространение передового педагогического опыта.

2.4. Стимулирование творчески работающих педагогических работников.

## **3 Организация и проведение конкурса**

3.1. Конкурс в филиале проводится среди преподавателей.

3.2. В целях достижения максимальной объективности в процессе выбора победителей на всех этапах конкурса, а также разрешения возникающих при этом споров избирается равноправное жюри из представителей администрации и членов методического совета:

- Председатель: директор филиала;
- Зам. председателя – зам. директора по УПР;
- Члены жюри: начальник УМО, заместитель начальника УМО, председатели предметно-цикловых комиссий, заведующие отделениями.

В задачу жюри входит:

- экспертиза материалов, представленных участниками;
- оценка качества проведения мероприятий;
- подведение итогов конкурса.

3.3. Устанавливаются следующие этапы конкурса:

I этап конкурса (декабрь) внутри предметной (цикловой) комиссии. Председатели ПЦК на основе критериев оценки профессиональной деятельности преподавателя и по итогам работы в предшествующем учебном году (Приложение 1) выдвигают для участия в конкурсе «Лучший преподаватель года» одного преподавателя с каждой комиссии.

II этап конкурса (апрель)

Первое конкурсное испытание II этапа «Моя формула успеха» - самопрезентация.

Задачи конкурса:

- оценка умения подать себя, расположить к себе, привлечь внимание, вызвать интерес к себе и к своей деятельности;
- оценка умения продемонстрировать свои сильные качества и достоинства, в том числе профессионализм, компетентность;
- оценка умения сформировать о себе устойчивое благоприятное впечатление и поддерживать его.

Конкурсантам предлагается подготовить презентацию, в которой изложены основные жизненные приоритеты преподавателя, позволяющие сконцентрировать максимум энергии и времени на том, что действительно заслуживает внимания. Конкурсанты должны продемонстрировать своё умение преподнести себя, свои творческие способности, свою готовность к развитию, профессиональному и личностному самосовершенствованию. Время проведения: до 5 мин.

Второе конкурсное испытание II этапа «Педагогический лабиринт». Конкурсное испытание включает тестирование по вопросам законодательства Российской Федерации об образовании, федеральных государственных образовательных стандартов, международных конвенций в области морского права и решение педагогических ситуаций.

Задачи конкурса:

- оценка уровня психолого-педагогической компетентности конкурсантов;

- оценка компетентности преподавателя по вопросам развития современного среднего профессионального образования.

I часть – тестирование включает задания четырёх видов: выбрать один правильный ответ, самостоятельно записать краткий ответ. Тестовые вопросы включают задания, которые требуют знания ФГОС СПО и ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и наименований международных конвенций. Время проведения: тестирование - 30 минут.

II часть – полный, развёрнутый ответ по решению педагогических ситуаций. Конкурсантам предлагается сформулировать и обосновать свои действия, поставив себя на место преподавателя в трёх реальных ситуациях. Решение педагогических ситуаций – 30 мин.

III этап конкурса (апрель-май). Проведение открытых учебных занятий и мероприятий.

Задача конкурса:

- комплексная оценка профессионального мастерства преподавателей и способов организации учебной деятельности курсантов/студентов на занятии. Участник конкурса должен подготовить и провести учебное аудиторное мероприятие по дисциплине, МДК, а также учебно-воспитательное внеаудиторное мероприятие.

Преподаватель должен предоставить в жюри для оценки методическую документацию по одной дисциплине или МДК (в течение учебного года), внеаудиторную работу за 3 последних года.

IV этап конкурса (июнь) Творческий отчет преподавателя «Коллекция педагогического мастерства, как одна из форм обобщения и распространения передового педагогического опыта, позволяющая в комплексе оценить систему деятельности преподавателей.

Задача творческого отчета:

- выявление талантливых и творчески работающих педагогических работников;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта;
- самообобщение и самореализация собственного опыта педагогов.

V этап конкурса (июнь). Подведение итогов. По результатам проведения всех мероприятий определяется один победитель конкурса «Лучший преподаватель года».

#### 4 Направления и критерии оценки

№ п/п	Критерии оценивания деятельности педагогического работника	Количество баллов
<b>Участие в работе учебных кабинетов</b>		
1.	Заведование кабинетом (лабораторией)	5
2.	Результаты участия в смотре-конкурсе «Лучший кабинет»	По итогам смотра
<b>Учебно-программная документация и методическая работа педагогического работника</b>		
3.	Наличие разработанных педагогическим работником в соответствии с ФГОС УМКД (согласно Положению об УМКД)	До 40
<b>Внеаудиторная работа педагогического работника (портфолио)</b>		
4.	Участие в научно-теоретической конференции	5 (за каждого участника)
5.	Разработки проведённых олимпиад, конкурсов, конференций, КВН по учебной дисциплине	10
6.	Участие в олимпиадах, конкурсах, смотрах ПЦК, неделях ПЦК	10/15
<b>Уровень квалификации педагогического работника</b>		

7.	Выступления на педсоветах, семинарах, конференциях, заседаниях (ПЦК, школе «Начинающего преподавателя»)	5
8.	Посещение методических семинаров, конференций вне филиала (наличие сертификата)	2
9.	Публикации преподавателя	40
<b>Использование педагогическим работником ИКТ</b>		
10.	Электронные презентации к занятиям	10
11.	Компьютерные программы для тестирования	20
12.	Электронные учебники (до 50 баллов за каждый учебник, удовлетворяющий всем требованиям Положения об электронных учебниках)	50
<b>Оценка проведённого открытого занятия</b>		
13.	Новизна и актуальность содержания, профессиональная направленность занятия	5
14.	Научно-методическая грамотность построения занятия	5
15.	Глубина раскрытия темы. Оригинальность методических приёмов, их инновационность. Авторский подход	5
16.	Соответствие способа развёртывания содержания материала и применяемых методов поставленным целям и возрастным особенностям обучающихся	5
17.	Умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации высокую интенсивность деятельности обучающихся, их взаимодействие между собой	5
18.	Практикоориентированность занятия	5
19.	Межпредметные связи. Интеграция межпредметных областей знаний. Опора на базовые знания обучающихся по предмету и имеющийся у них опыт познавательной деятельности в других предметных областях	5
20.	Владение педагогическим тактом. Коммуникативная культура педагога, артистизм, эмоциональность, способность к импровизации	5
21.	Владение современными информационными технологиями	5
22.	Глубина анализа занятия и рефлексии своей деятельности	5
<b>Оценка методической разработки проведённого открытого занятия</b>		
23.	Универсальность методической разработки.	3
24.	Актуальность и практическая значимость для образовательного процесса.	3
25.	Соответствие целей и задач методической разработки теме занятия и общему смыслу образовательной программы.	3
26.	Степень проблемности и привлекательности материала.	3
27.	Методологическая база, логичность и связность структуры занятия, полнота проработки структурных компонентов занятия.	3
28.	Ориентация методической разработки на применение в образовательном процессе современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий.	3
29.	Наличие элементов научно-исследовательской работы.	3
30.	Стиль, связность и систематичность содержания материала в	3



	разработке.	
31.	Оригинальность, качество оформления работы.	3
<b>Оценка учебно-воспитательного мероприятия по дисциплине (МДК)</b>		
32.	актуальность тематики	3
33.	логика и структура проведения мероприятия	3
34.	самостоятельность подготовки и проведения мероприятия	3
35.	информативность и практическая значимость	3
36.	оригинальность сценария и формы проведения	3
37.	динамичность и оптимальность темпа проведения	3
38.	информационная доступность	3
39.	целесообразность использования наглядности, современных информационных и мультимедийных технологий	3
40.	доля участия курсантов/студентов	3
41.	эмоциональный настрой участников и зрителей	3
<b>Критерии оценки конкурса «Педагогический лабиринт»</b>		
42.	Тест: количество правильных ответов	16 за верный ответ
Решение педагогических ситуаций		
43.	Уровень сформированности профессиональных компетенций, направленных на организацию эффективной работы с информацией, ее адаптацией к особенностям процесса обучения и воспитания, формулировку учебной (воспитательной) проблемы.	5
44.	Конструктивность выбранного способа решения.	5
45.	Обоснованность выбранного способа решения.	5
<b>Оценка творческой самопрезентации педагогического работника</b>		
46.	Оригинальность и наглядность самопрезентации	3
47.	Эмоциональность и артистизм преподавателя	3
48.	тематическое содержание (идеология презентации)	
49.	Глубина анализа и рефлексии своей деятельности	3
50.	Наличие перспективы профессиональной деятельности	3
<b>Оценка творческого отчета преподавателя</b>		
51.	Актуальность и практическая значимость для образовательного процесса, обоснование отбора содержания, форм, методов и средств обучения, развития и воспитания, показывает управление педагогическим процессом по формированию и развитию личности каждого обучающихся в целом	3
52.	Соответствие целей и работы преподавателя общему смыслу образовательной программы.	3
53.	Степень проблемности и привлекательности материала.	3
54.	Методологическая база, логичность и связность структуры доклада.	3
55.	Ориентация на применение в образовательном процессе современных	3

	образовательных и информационно-коммуникационных технологий.	
56.	Наличие элементов научно-исследовательской работы.	3
57.	Стиль, связность и систематичность содержания материала.	3
58.	Оригинальность, качество оформления отчета.	3
<b>Понижающий рейтинг</b>		
59.	Наличие нарушений по исполнительской дисциплине за последние 5 лет (устное замечание/акт/приказ об административном нарушении)	-/10

Жюри конкурса предоставляется право использования дополнительных критериев оценки, не учтённых в данном Положении.

**ПОДГОТОВЛЕНО**

Заместитель начальника  
учебно-методического отдела




Н.И.Корсакова

**СОГЛАСОВАНО**

Заместитель директора  
по учебно-производственной работе  
Начальник  
учебно-методического отдела



Г.Б.Кривченко



В.В.Пархоменко