КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
МГУ им. адм. Г.И. Невельского
11.06.2014 С.А. Огай

ПОЛОЖЕНИЕ

11.06.2014 № 35/2-04.14
г. Владивосток

об организации учебного процесса
по балльно-рейтинговой системе

I. Общие положения

Настоящее Положение определяет порядок организации учебного процесса при использовании балльно-рейтинговой системы (далее – БРС) оценки успеваемости обучающихся в Федеральном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования Морском государственном университете им. адм. Г.И. Невельского (далее – МГУ).

1.1. При разработке данного Положения использованы следующие документы:

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. №1367 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалиста, программа магистратуры»;

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Письмо Министерства образования Российской Федерации от 09 марта 2004 № 15-55-357ин/15 «О Примерном положении об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц»;

– Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11 июля 2002 № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов»;

– Приказ ректора МГУ от 28.06.2007 № 132 «О введении балльно-рейтинговой системы и расчета трудоемкости учебного процесса»;

– Распоряжение ректора МГУ от 28 июня 2007 № 140 «О введении балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости курсантов и студентов»;

– СТП 7.3.06-2007 «Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости курсантов и студентов».

1.2. Введение БРС в МГУ направлено на решение следующих задач:

– повышение конкурентоспособности выпускников МГУ на международном рынке труда;

– сведение до минимума субъективизма и непредсказуемости в оценке знаний обучающихся;

– формирование у обучающихся заинтересованности в регулярной (повседневной) работе;

– предоставление обучающимся выбора индивидуальной тактики обучения в зависимости от их способностей и возможностей;

– устранение стрессовых экзаменационных ситуаций;

– повышение мотивации обучающихся к усвоению образовательных программ путем определения своего места, занимаемого среди сокурсников в соответствии с результатами (рейтингом);

– предоставление заинтересованным лицам, в том числе и родителям, информации об учебных достижениях обучающихся на текущий момент (через Интернет).

II. Термины и определения

Активность работы на занятиях – демонстрация хорошего уровня знаний по дисциплине, которая может выражаться в выступлениях на занятиях, ответов на вопросы преподавателя, решении задач, участии в профессиональных мероприятиях и научных конференциях и т.п.

БРС (балльно-рейтинговая система) – система оценки знаний обучающихся, основанная на наборе и последующем суммировании баллов по всем видам учебной деятельности обучающихся в семестре.

Виртуальная образовательная среда – программно-телекоммуникационная среда, обеспечивающая ведение учебного процесса, его информационную поддержку и документирование в электронных сетях.

Внеурочная работа – кружковая работа, участие в олимпиадах и соревнованиях, научно-исследовательская работа, а также написание рефератов по темам, не входящим в учебный план, и.т.д.

Европейская система перезачета кредитов (ECTS) – система накопления кредитов (зачетных единиц), созданная для удобства обучающихся. Система базируется на оценке трудоемкости учебной работы, необходимой для достижения целей обучения по определенной программе. ECTS служит для повышения прозрачности систем образования и способствует мобильности курсантов (студентов).[1]

Зачетная единица (кре́дит) – единица трудоёмкости, введенная для всех видов учебной деятельности обучающегося. В качестве одной зачетной единицы принимается 36 академических часов трудозатрат обучающихся.

---

[1] Письмо Министерства образования Российской Федерации от 28 ноября 2002 г. № 14-52-988 ин/13).

Информационная система учёта успеваемости – система, являющаяся частью *виртуальной образовательной среды*, предназначена для фиксации успеваемости и выстраивания интегрированного рейтинга обучающихся.

Итоговый контроль – проверка уровня знаний обучающихся на экзамене (зачете).

Контрольная акция – итоговая оценка учебного модуля, которая формируется по результатам текущего контроля.

Максимальный балл – наивысшая оценка (в баллах), которую может получить обучающийся по результатам контрольного мероприятия.

Накопительный рейтинг-лист – список обучающихся, составленный по убыванию их рейтинговой оценки и определяющий успешность работы данного обучающегося в сравнении с однокурсниками в рамках одной группы.

Оценка рейтинговая (оценка балльная интегральная) – суммарная оценка результатов всех видов учебной деятельности обучающегося, полученная за определенный период времени.

Оценка традиционная – оценка знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине либо по отдельным видам учебной деятельности (практике, курсовому проектированию и т.д.), полученная с помощью традиционных оценочных средств и представляемая в форме политомических оценочных суждений (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно), либо в форме дихотомических суждений (зачтено, не зачтено).

Самостоятельная работа курсанта (студента) – индивидуальная или коллективная деятельность обучающихся по решению учебных задач (выполнению учебных заданий), осуществляемая под руководством преподавателя, но без его непосредственного участия, с опорой на различного рода методические и организационные формы в специально отведенное аудиторное или внеаудиторное время.

Семестровая аттестация – период длительностью две недели после окончания семестра, определенный для сдачи рубежной аттестации и устранения задолженностей.

Система накопления кредитов – система учета успехов обучающегося, с помощью которой он может самостоятельно и относительно свободно формировать свою программу обучения, и в которой главным условием присуждения квалификации является количество набранных зачетных единиц (кредитов), определяющих суммарную трудоемкость программы.

Текущий контроль – планомерная (регулярная) проверка уровня усвоения программного материала по дисциплине на учебных занятиях и в ходе самостоятельной работы.

Технологическая карта дисциплины (ТК) – документ, в котором оговорены все условия работы с потоком обучающихся в учебном году (семестре) по определенной дисциплине в рамках БРС оценки знаний.

Учебный модуль – логически завершенная часть (тема, раздел) семестрового курса учебной дисциплины, которая заканчивается *контрольной акцией*.

III. Организация учебного процесса в рамках балльно-рейтинговой системы. Технологическая карта дисциплины (курсового проекта, практики)

3.1. БРС вводится по всем дисциплинам специальности (направления), включая курсовые проекты (работы) и все виды практик. Без использования БРС осуществляется только оценка знаний обучающихся на государственных экзаменах и защите выпускных квалификационных и дипломных работ.

3.2. Баллы набираются обучающимся в течение всего периода изучения дисциплины. Каждое учебное мероприятие (дисциплина, курсовой проект, практика) оцениваются по 100-бальной шкале за семестр.

3.3. За две недели до начала семестра ведущий преподаватель, руководствуясь рабочей программой дисциплины, составляет ТК, которая рассматривается на заседании кафедры и утверждается заведующим кафедрой (начальником кафедры).

ТК в себя две части: обязательную и вариативную (приложение № 1).

Обязательные разделы содержат:

- информацию о специальности (направлении), изучающей учебную дисциплину;
- объем дисциплины в часах и трудоемкость в зачетных единицах[2];
- количество и виды контрольных мероприятий;
- разбивку дисциплины по модулям;
- балльную раскладку по каждой контрольной точке.

Вариативную часть составляют:

- «премиальные» баллы, начисляемые за высокое качество и досрочную сдачу задания;
- понижающий коэффициент (процент) – за несвоевременное выполнение работы;

ТК дисциплины остается неизменной в течение семестра. Корректируется ТК перед началом следующего учебного года (семестра).

3.4. До начала занятий ТК необходимо ввести в программу «Сессия БРС» и присоединить к ней группы обучающихся.

3.5. На первом занятии семестра преподаватель обязан довести до сведения обучающихся правила применения рейтинговой системы для соответствующей дисциплины, содержание модулей, распределение баллов и процедуру формирования итоговой оценки по результатам набранных баллов.

3.6. По завершении модуля или не реже 1 раза в месяц преподаватель должен занести набранные обучающимися баллы в базу данных учета успеваемости через программу «Сессия БРС».

---

[2] Организация учебного процесса с использованием системы зачетных единиц ведется в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федарации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», п. 28.

3.7. Изучение дисциплины завершается контрольным мероприятием – зачетом или экзаменом.

Для получения академической оценки по итоговому контролю обучающийся обязан выполнить все семестровые контрольные мероприятия, предусмотренные ТК и в сумме получить не менее 60 баллов.

В экзаменационную ведомость(приложение № 2) заносятся набранные в семестре баллы и, после согласования с обучающимся, выставляется итоговая академическая оценка (или отметка «зачтено»). В зачетную книжку обучающегося ставится только традиционная отметка, без баллов.

В случае если обучающийся не набрал по дисциплине минимально установленное число баллов (60) или претендует на более высокую оценку, он сдает экзамен или зачет в соответствии с графиком семестровой аттестации.

Расписание контрольных мероприятий устанавливается учебным отделом, согласовывается с графиком учебного процесса МГУ и с преподавателем, ведущим дисциплину.

Обучающийся, согласно утвержденному графику, выбирает дату сдачи экзамена (зачета).

3.8. Сроки ликвидации академической задолженности по контрольному мероприятию назначаются преподавателем.

Для аттестации обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки в период семестровой аттестации, по решению администраций структурных подразделений МГУ создается комиссия.

На сроки прохождения рубежного контроля по предмету не влияет наличие аттестаций по другим дисциплинам.

IV. Виды и формы контроля. Баллы

4.1. При использовании БРС контроль знаний курсантов и студентов ведется непрерывно и делится на два этапа:

I. Текущий контроль (определение, часть II настоящего положения).

II. Итоговый контроль (определение, часть. II).

Виды и формы текущей проверки знаний устанавливаются ведущим преподавателем и проводятся:

<u>по аудиторным мероприятиям</u>:

- лекциям,
- практическим занятиям,
- лабораторным работам,
- семинарам,
- коллоквиумам,
- контрольным работам,
- тестированию (письменному или компьютерному) и т.д.

<u>по внеаудиторным видам занятий</u>:

- домашним (индивидуальным) заданиям,

- расчетно-графическим работам,
- рефератам,
- отчетам по научно-исследовательской работе,
- эссе и др.

Возможны и другие формы проверки результатов обучения, они определяются ведущими преподавателями кафедры исходя из специфики дисциплины.

4.2. При разработке критериев оценки знаний обучающихся обязательно принимаются во внимание особенности дисциплины. В качестве примера можно использовать следующие параметры:

- оформление задания;
- содержание;
- уровень знаний, продемонстрированный обучающимся при защите работы;

и т.д.

Все контрольные мероприятия оцениваются в баллах, в число которых также входят посещение и активность на занятиях (определение в части II).

4.3. Преподаватель имеет право:

- снизить баллы за несвоевременное выполнение работы;
- «премировать» баллами за досрочную сдачу и высокое качество выполненной работы.

4.4. Набрав в семестре 60 баллов и более, обучающийся выходит на итоговый контроль – зачет или экзамен.

Для допуска к семестровой аттестации обучающийся должен обязательно отчитаться по всем видам текущего контроля, предусмотренным ТК.

Итоговая оценка рубежного контроля формируется либо только из набранных в семестре баллов, либо из результатов сдачи экзамена (зачета).

Ведущий преподаватель, после обязательного согласования с обучающимся, проставляет общее число баллов и соответствующую традиционную оценку в экзаменационную ведомость (приложение № 5).

В случае если обучающийся не набрал по дисциплине 60 баллов или претендует на более высокую оценку, он сдает экзамен или зачет в соответствии графиком семестровой аттестации.

Обучающийся должен быть обязательно предупрежден, что при выходе на экзамен баллы, набранные в семестре, аннулируются и экзамен проходит по 100-балльной системе.

Соотношение между баллами и традиционной оценкой показано в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Итоговая оценка рубежного контроля, сформированная по результатам набранных баллов

Количество баллов, набранных в семестре	Оценка	
	Рубежный контроль – ЭКЗАМЕН	Рубежный контроль – ЗАЧЕТ
90 – 100 (> 100)	«отлично»	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»	«удовлетворительно»
< 60	сдача экзамена в период семестровой аттестации при условии выполнения учебного плана дисциплины	сдача зачета в период семестровой аттестации при условии выполнения учебного плана дисциплины
от 60 до 100 (> 100)		«зачтено» по итогам работы в семестре

Таблица 2

Оценка обучающего на экзамене

Количество баллов, набранных на экзамене	Ответы на вопросы экзаменационного билета	Оценка за экзамен
90 – 100 (> 100)	Получены полные ответы на все вопросы билета	«отлично»
70 – 89,9	Получены достаточно полные ответы на все вопросы билета	«хорошо»
60 – 69,9	Получены неполные ответы на все или часть вопросов билета	«удовлетворительно»
< 60	Получены фрагменты ответов на вопросы билета или вопросы совсем не раскрыты	«неудовлетворительно»

4.5. Курсовой проект (работа), учебная и производственная практики оцениваются как самостоятельные дисциплины. Для них составляются отдельные ТК по шаблонам – приложения № 2, № 3, № 4.

Примерные критерии оценки курсовых работ:

- оформление работы;
- умение подбирать необходимую информацию;
- актуальность темы;
- оригинальность выполнения;
- логичность, умение делать выводы;
- защита курсовой работы и т.д.

Соотношение между набранными баллами и традиционной оценкой для курсового проекта и практики продемонстрировано в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Итоговая оценка курсового проекта (работы), сформированная по результатам набранных баллов

Количество баллов, набранных в семестре или в период семестровой аттестации	Оценка
90 – 100 (> 100)	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»

Таблица 4

Итоговая оценка, сформированная по результатам набранных баллов в период практической аттестации

Количество баллов, набранных за практику или в период сдачи отчета по практике	Оценка
90 – 100 (> 100)	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»

V. Рейтинг

5.1. Успеваемость обучающихся МГУ, задействованных в БРС, фиксируется в программе учета оценки знаний «Сессия БРС».

5.2. Нормативными документами рейтинга являются:

- «Накопительный рейтинг-лист курсантов (студентов) МГУ им. адм. Г.И. Невельского» (приложение № 6);
- «Экзаменационная ведомость» (приложение № 5).

5.3. После окончания экзаменационной сессии и завершения практических мероприятий по количеству баллов, набранных по всем видам учебной деятельности, деканаты факультетов определяют рейтинговые места в группах.

5.4. Обучающийся или любой другой человек, имеющий доступ к персональным данным обучающегося, может увидеть рейтинговое место на интернет-странице МГУ, в «Мониторинге обучающегося».

5.5. Высокие показатели рейтинговой активности обучающихся служат основанием:

- для материального поощрения;
- для включения обучающихся в группы по иностранному обмену;
- для рекомендаций при прохождении практики.

Факультеты и кафедры самостоятельно могут формировать применение результатов рейтинговой оценки учебных достижений обучающихся в зависимости от специфики, направления и подготовки.

5.6. За своевременную обработку результатов рейтинг-контроля и подготовку списков ранжирования обучающихся по группам, специальностям (направлениям) отвечают начальники факультетов и директора институтов.

VI. Основные функции участников БРС

6.1. Обучающиеся:

▪ знакомятся с содержанием ТК всех видов учебной деятельности в семестре с целью планирования своего индивидуального обучения;

▪ своевременно выполняют все виды учебной работы, соблюдая установленные преподавателем сроки проведения контрольных мероприятий. В случае несвоевременной сдачи семестровых заданий – предоставляют документы, подтверждающие уважительные причины их невыполнения.

▪ могут ознакомиться с результатами обучения – количеством набранных баллов и рейтингом в «Мониторинге успеваемости» через Интернет.

6.2. Преподаватели (руководители практики):

▪ до начала учебного года составляют (в двух экземплярах) и подписывают у заведующего кафедрой (начальника кафедры) ТК дисциплины (курсового проекта, практики). Один экземпляр, после проверки ведущим специалистом методического отдела, хранится в учебно-методическом управлении МГУ, второй – на кафедре, ведущей данную дисциплину (шаблоны ТК представлены в приложениях № 1, № 2, № 3, № 4);

▪ формируют учебно-методические материалы, необходимые для оценки учебных достижений обучающихся;

▪ знакомят (в начале изучения дисциплины) обучающихся с содержанием ТК, в которой отображены порядок и сроки начисления рейтинговых баллов;

▪ ежемесячно фиксируют баллы, набранные обучающимися МГУ по каждому виду учебной работы, в электронном журнале базы данных «Сессия БРС»;

▪ своевременно заполняют «Экзаменационную ведомость» (приложение № 5), в которой фиксируют итоговую сумму баллов и традиционную оценку обучающихся;

▪ несут ответственность за сроки и достоверность предоставляемых результатов обучения курсантов и студентов;

▪ проводят сравнительную оценку запланированных и практических достижений учебной работы. Результаты анализируют и вносят необходимые корректировки в ТК.

6.3. Заведующие кафедрами (начальники кафедр):

▪ участвуют в разработке и утверждают ТК дисциплин, курсовых работ и практик;

▪ организуют методическое обеспечение учебного процесса в рамках БРС;

▪ назначают ответственных за работу БРС на кафедрах, в обязанности которых входят:

– введение в базу данных программы «Сессия БРС» электронных вариантов ТК дисциплин,

– привязка ТК к группам учащихся,

– а также, по согласованию с преподавателем, проставление баллов в электронный журнал БРС.

▪ подают в ОСПО ЦИТ (отдел сопровождения программного обеспечения центра информационных технологий) заявки на предоставление доступа к программе «Сессия БРС» ответственным за БРС, сотрудникам и преподавателям;

▪ несут ответственность за соблюдение работниками кафедр, имеющими доступ к программе «Сессия БРС», инструкции пользователя информационных автоматизированных систем;

▪ осуществляют контроль за сроками проведения текущих и рубежных контрольных мероприятий БРС и за своевременным проставлением (один раз в месяц) баллов успеваемости обучающихся МГУ в электронный журнал БРС;

▪ по окончании семестра анализируют результаты успеваемости обучающихся и разрабатывают меры по устранению выявленных недостатков работы преподавателей по БРС.

6.4. Деканаты факультетов, директора институтов:

▪ обрабатывают и анализируют информацию о результатах рейтинговой оценки обучающихся;

▪ предоставляют в последней день семестра преподавателям кафедр «Экзаменационные ведомости» (приложение № 5)с набранными за учебный семестр баллами и контролируют их своевременную сдачу в деканат;

▪ знакомят обучающихся с их итоговым рейтингом по результатам успеваемости за семестр;

▪ ведут строгий учет при назначении именных, академических стипендий и других материальных и моральных поощрений обучающихся, набравших наибольшее количество баллов по всем видам учебной работы в семестре;

▪ разрабатывают меры воздействия на обучающихся, занимающих нижний уровень рейтинга БРС в МГУ;

▪ директора институтов несут ответственность за информацию по рейтинговым оценкам деятельности обучающихся.

6.5. Учебно-методическое управление:

▪ контролирует наличие и доводит до сведения участников БРС соответствующие нормативные документы в условиях ведения учебной работы по БРС;

▪ разрабатывает информационно-методические материалы по применению балльно-рейтинговой системы в МГУ (положения, методические рекомендации, инструкции и т.д.), а также бланки документов, используемых в БРС;

▪ организует обучение работников МГУ основам БРС;

▪ контролирует наличие ТК и своевременное проставление баллов в электронный журнал БРС обучающимся, задействованным в БРС. Полученная информация предоставляется на рассмотрение проректора по учебной работе;

▪ организует проведение рубежных аттестаций обучающихся;

▪ участвует в работе по совершенствованию и внедрению в МГУ электронной системы оценки знаний обучающихся – «Сессия БРС»;

▪ рассматривает полученную от участников БРС информацию о недостатках проведения БРС в МГУ и, при необходимости, принимает меры по их устранению.

6.6. Отдел сопровождения программного обеспечения центра информационных технологий:

▪ обеспечивает доступ ответственных за БРС на кафедре к программе «Сессия БРС»;

▪ устанавливает по заявкам кафедр программное обеспечение БРС («Сессия БРС») на рабочие места пользователей;

▪ проводит обучение ответственных за БРС работе в программе «Сессия БРС»;

▪ оказывает консультационную поддержку пользователей (кафедр и институтов) по работе в программе «Сессия БРС»;

▪ выявляет ошибки работы программы «Сессия БРС» и своевременно их устраняет.

Ведущий специалист методического отдела
учебно-методического управления Е.А. Вербаускене

Согласовано

Проректор по учебной работе — В.И. Алексеев

Начальник финансово-экономического управления - главный бухгалтер — К.В. Исаева

Начальник правового управления — В.П. Куц

Начальник управления делами — Л.Д. Ваксман

Директор управления стандартизации, сертификации и качества — Г.А. Елихин

Приложение № 1
к положению от 11.06.2014 № 35/2-04.14

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
(начальник кафедры)

_____
(И. О. Фамилия)

_____
(подпись)

_____
(дата)

Технологическая карта дисциплины

Кафедра						
Направление подготовки (специальность)						
	(код специальности)					
Группа(группы)						
Дисциплина						
Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах	по учебному плану –		экзамен (ы) –		всего –	
Статус дисциплины по учебному плану						

(обязательная / факультативная / по выбору)

Семестр	Зачетные единицы (кредиты)	Всего часов	Распределение часов			
			Лекции	Практические занятия /семинары	Лабораторные работы	Самостоятельная работа
Всего:						

Контрольные мероприятия в семестре, рубежный контроль

Семестр	№	Контрольные мероприятия (КМ)	Сокращение	Количество КМ в семестре	Рубежный контроль (*зачет / экзамен*)

«Премиальные» баллы
Рекомендуются, на усмотрение преподавателя.

№	Добавление «премиальных» баллов за	«Премиальные» баллы (*в процентах от максимального балла*)
1)	– досрочную и успешную сдачу задания	
2)	– высокое качество выполненной работы	
3)	– свой вариант	

Снижение баллов за несвоевременное выполненное задания
Рекомендуются, на усмотрение преподавателя. Проценты могут быть изменены.

Недели после установленного срока	Проценты от максимального балла
1 неделя	*10 %*
2 недели	*20 %*
3 недели	*30 %*
4 недели	*40 %*
Больше месяца	*50 %*

Итоговая оценка рубежного контроля, сформированная по результатам набранных баллов (*не заполняется*)

Количество баллов, набранных в семестре	Оценка	
	Рубежный контроль – ЭКЗАМЕН	Рубежный контроль – ЗАЧЕТ
90 – 100 (> 100)	«отлично»	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»	«удовлетворительно»
< 60	сдача экзамена в период семестровой аттестации при условии выполнения учебного плана дисциплины	сдача зачета в период семестровой аттестации при условии выполнения учебного плана дисциплины
от 60 до 100 (> 100)		«зачтено» по итогам работы в семестре

Оценка обучающего на экзамене *(не заполняется)*

Количество баллов, набранных на экзамене	Ответы на вопросы экзаменационного билета	Оценка за экзамен
90 – 100 (> 100)	Получены полные ответы на все вопросы билета	«отлично»
70 – 89,9	Получены достаточно полные ответы на все вопросы билета	«хорошо»
60 – 69,9	Получены неполные ответы на все или часть вопросов билета	«удовлетворительно»
< 60	Получены фрагменты ответов на вопросы билета или вопросы совсем не раскрыты	«неудовлетворительно»

Балльная структура оценки за семестр

№	Учебные модули	Виды контроля	Сроки выполнения (недели)	Максимальное количество баллов	Посещение занятий	Активность на занятиях	Максимальное кол-во баллов за модуль
						ВСЕГО:	**100**

Разработал преподаватель ____

(подпись) (И. О. Фамилия)

Приложение № 2
к положению от 11.06.2014 № 35/2-04.14

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
(начальник кафедры) _____
(И. О. Фамилия)

_____ _____
(подпись) (дата)

Технологическая карта курсового проекта (работы)

Кафедра				
Направление подготовки (специальность)	(код специальности)			
Группа(ы)				
Дисциплина				
Название курсового проекта (работы)				
Объем курсового проекта (работы)	в зачетных единицах (кредитах) –		в академических часах –	

«Премиальные» баллы
Рекомендуются, на усмотрение преподавателя

№	Добавление «премиальных» баллов за	«Премиальные» баллы (*в процентах от максимального балла*)
1)	– досрочную и успешную сдачу задания	
2)	– высокое качество выполненной работы	
3)	– *свой вариант*	

Снижение баллов за несвоевременное выполненное задания
Рекомендуются, на усмотрение преподавателя. Проценты могут быть изменены.

Недели после установленного срока	Проценты от максимального балла
1 неделя	*10 %*
2 недели	*20 %*
3 недели	*30 %*
4 недели	*40 %*
Больше месяца	*50 %*

Итоговая оценка за курсовой проект (работу)
не заполняется

Количество баллов, набранных в семестре или в период семестровой аттестации	Оценка
90 – 100 (>100)	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»

Положение об организации учебного процесса
по балльно-рейтинговой системе

Балльная структура оценки курсового проекта (работы)

№	Учебные модули	Виды контроля	Сроки выполнения (недели)	Максимальное количество баллов	Посещение консультаций	Активность	Максимальное кол-во баллов за модуль
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
						ВСЕГО:	**100**

Разработал преподаватель _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Приложение № 3
к положению от 11.06.2014 № 35/2-04.14

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
(начальник кафедры)

_____
(И. О. Фамилия)

_____
(подпись)

_____
(дата)

Технологическая карта береговой (производственной) практики

Кафедра				
Направление подготовки (специальность)	(код специальности)			
Группа(ы)				
Название практики				
Место проведения практики				
Объем практики	в зачетных единицах (кредитах) –		в академических часах –	

«Премиальные» баллы
Рекомендуются, на усмотрение руководителя практики.

№	Добавление «премиальных» баллов за	«Премиальные» баллы (*в процентах от максимального балла*)
1)	– досрочное выполнение практических заданий	
2)	– высокое качество выполненной работы	
3)	– *свой вариант*	

Снижение баллов за несвоевременное выполнение отчета о практике
Рекомендуются, на усмотрение руководителя практики. Проценты могут быть изменены.

Недели после установленного срока	Проценты от максимального балла
1 неделя	*10 %*
2 недели	*20 %*
3 недели	*30 %*
4 недели	*40 %*
Больше месяца	*50 %*

Итоговая оценка за прохождение практики (*не заполняется*)

Количество баллов, набранных в период практической аттестации	Оценка
90 – 100 (>100)	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»
< 60	Обучающийся не аттестуется

Балльная структура оценки выполнения практических работ

№	Темы и критерии оценки практических занятий	Сроки выполнения (*недели*)	Максимальное количество баллов
		ВСЕГО:	**100 баллов**

Разработал руководитель практики _____

(подпись) (И. О. Фамилия)

Приложение № 4
к положению от 11.06.2014 № 35/2-04.14

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
(начальник кафедры)

_____
(И. О. Фамилия)

_____
(подпись)

_____
(дата)

Технологическая карта плавательной практики

Кафедра				
Направление подготовки (специальность)	(*код специальности*)			
Группа(ы)				
Название практики				
Место прохождения практики				
Объем практики	в зачетных единицах (кредитах) –		в академических часах –	

«Премиальные» баллы
Рекомендуются, на усмотрение руководителя практики.

№	Добавление «премиальных» баллов за	«Премиальные» баллы (*в процентах от максимального балла*)
1)	– досрочное выполнение практических заданий	
2)	– высокое качество выполненной работы	
3)	– *свой вариант*	

Снижение баллов за несвоевременное выполнение практических заданий
Рекомендуются, на усмотрение руководителя практики. Проценты могут быть изменены.

Недели после установленного срока	Проценты от максимального балла
1 неделя	*10 %*
2 недели	*20 %*
3 недели	*30 %*
4 недели	*40 %*
Больше месяца	*50 %*

Итоговая оценка за прохождение практики (*не заполняется*)

Количество баллов, набранных в период практической аттестации	Оценка
90 – 100 (>100)	«отлично»
70 – 89,9	«хорошо»
60 – 69,9	«удовлетворительно»
< 60	Обучающийся не аттестуется

Балльная структура оценки выполнения практических работ

№	Критерии оценки отчета (индивидуального задания) плавательной практики	Максимальное количество баллов
	ВСЕГО:	**100**

Разработал руководитель практики _____

(подпись) (И. О. Фамилия)

Приложение № 5
к положению от 11.06.2014 № 35/2-04.14

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского

Институт _____
Факультет _____

ВЕДОМОСТЬ

Учебный год: Семестр:
Специальность: Группа:
Дисциплина: Кол-во часов:
Форма контроля:
Кафедра:
Преподаватель:
Дата экзамена/зачета: Дата печати:

№ п/п	ФИО	№ зачетной книжки	Работа в семестре		Итоговая оценка		
			Баллы	Превдв. оценка	Баллы	Оценка	Подпись
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							

Число оценок:
отлично – ; хорошо – ; удовлетв. – ; неудовлетв. – .

Декан

Приложение № 6
к положению от 11.06.2014 № 35/2-04.14

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени адмирала Г.И. Невельского

Накопительный рейтинг-лист обучающихся

Институт _____
Факультет _____
Направление подготовки (специальность) _____
Набранные баллы и рейтинг обучающихся ____ курса, группа _____
за ____ семестр _____ учебного года

№	Фамилия, имя, отчество курсанта (студента)	Набранные баллы										Курсовой проект (работа)	Практика	Итого	
		Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина	Дисциплина			Количество баллов	Рейтинг

Дата _____

Декан факультета _____ /_____/
(подпись) *(И. О. Фамилия)*